

# Феномен молчания российских лайфстайл- блогеров о войне: многоуровневый анализ

## Исходная рамка: это не просто трусость

Вопрос «почему молчат?» имеет несколько интуитивных ответов — страх, деньги, безразличие — но ни один из них не является полным. Феномен молчания лайфстайл-блогеров (тип, к которому относится и Катя Клэп) представляет собой многоуровневую систему взаимоусиливающих механизмов: правовых, экономических, психологических и социализационных. Понять его по-настоящему можно только рассматривая их в совокупности.

Важна также оговорка о терминологии: речь не идёт об осознанной поддержке войны. По независимым социологическим оценкам, около 25% россиян против войны, но скрывают свою позицию под воздействием репрессивного давления. Молчание — не согласие; это рациональный адаптационный выбор внутри крайне несвободной системы.[1]

---

## Уровень 1: Правовая клетка

С 4 марта 2022 года в российском законодательстве появились статьи, криминализирующие любое публичное высказывание против армии. «Дискредитация» трактуется максимально широко: под её действие подпадает любая «негативная оценка действий российской армии» — вне зависимости от того, содержит ли высказывание заведомо ложные сведения. В апреле 2025 года законодательство было ужесточено: теперь за

дискредитацию армии грозит до 5 лет лишения свободы, за призывы к санкциям — до 7 лет.[2][3]

Для блогера с многомиллионной аудиторией правовой риск несравнимо выше, чем для рядового гражданина: публичное высказывание автоматически квалифицируется как «массовое» распространение. Правозащитный проект ОВД-Инфо зафиксировал, что следователи широко трактуют даже нейтральные высказывания как потенциальную дискредитацию, если они содержат признание факта войны в терминах, расходящихся с официальными. Иными словами, само слово «война» вместо «специальная военная операция» уже может стать поводом для проверки.[4]

---

## Уровень 2: Экономическая ловушка

Молчание прямо конвертируется в деньги — и это не метафора. После 24 февраля 2022 года крупные западные рекламодатели покинули российский рынок, сократив рекламные бюджеты на 30–40%. Доходы топ-10 видеоблогеров на YouTube упали с 623 до 481 млн рублей, то есть на 23%. Затем в 2024 году Google заблокировала прямую монетизацию для российских авторов, что по прогнозам участников рынка обернулось потерей ещё 20 млрд рублей в год.[5][6][7]

В этих условиях реклама от российских брендов стала основным источником дохода. Российские рекламодатели крайне чувствительны к политическим высказываниям — публичная антивоенная позиция блогера немедленно обрывает контракты. Это хорошо задокументировано на примере Насти Ивлеевой: она была единственным блогером из топ-10, чьи доходы выросли сразу после начала войны — именно потому, что после первоначального поста с призывом остановить боевые действия она быстро перешла к молчанию и контент-нейтральности.[6][8]

Сама Ивлеева сформулировала логику этого выбора предельно откровенно: *«Я не могу и не буду жертвовать во имя чего-то или кого-то! Я делаю и принимаю решения в рамках того, что не навредит моей семье, моей деятельности и моей жизни»*. Это не

цинизм — это рациональная максимизация выживания в условиях принуждения.[8]

---

## Уровень 3: Психология молчания

### Спираль молчания (Элизабет Ноэль-Нойман, 1974)

Концепция «спирали молчания» — один из наиболее точных инструментов для описания происходящего. Теория утверждает: человек с меньшей вероятностью выскажет своё мнение, если чувствует себя в меньшинстве, поскольку боится социальной изоляции. В авторитарных условиях этот механизм усиливается искусственно: государственные медиа управляют восприятием «доминирующего мнения». Когда пропаганда, заказные опросы и сфальсифицированные выборы создают иллюзию всеобщего единства, антивоенная позиция начинает казаться маргинальной — даже если реально её придерживается значительная часть общества.[9][10][11][12]

В результате спираль раскручивается: те, кто против, молчат; молчание воспринимается как согласие; это укрепляет ощущение «все поддерживают»; молчание становится ещё более тотальным. Профессор Дж. Пол Гуд, заведующий кафедрой российских исследований в Карлтонском университете, прямо указывает: «Заккрытие оппозиционных СМИ и цензура — явные признаки того, что режим интересуется не убеждённостью, а конформизмом».[9]

### Выученная беспомощность (Seligman)

Повторный опыт бессилия — когда высказывания, петиции, протесты не приводят ни к какому результату — формирует устойчивое когнитивное убеждение: «от меня ничего не зависит». Исследования показывают прямую корреляцию между выученной беспомощностью и политической апатией; особенно уязвимы люди с низкой политической мотивацией. Именно этот тип — городской лайфстайл-блогер, сосредоточенный на личной самореализации — наиболее предрасположен к уходу из политического пространства в пространство частной жизни.[13][14][15]

## «Опривычивание» войны

Наиболее неожиданный и хорошо задокументированный феномен — парадокс Курска. В 2024 году Лаборатория публичной социологии провела этнографическое исследование в Курской области во время оккупации части региона украинскими войсками. Ожидаемое: война пришла к людям домой, они должны были сформировать более чёткую позицию. Реальное: горожане стали ещё сильнее избегать политических оценок, чем жители далёких от фронта регионов.[16][17][18]

Люди выработали целый арсенал стратегий нормализации: игнорировали сирены тревоги, называли взрывы «салютами», смеялись под звук сирены, переключались с разговора о бомбёжках на обсуждение маникюра без смены интонации. Социолог Светлана Ерпылева из Центра восточноевропейских исследований при Бременском университете, один из авторов исследования, объяснила это так: пережитые тяготы сделали людей ещё более уязвимыми и отчуждёнными от мира политики, «где принимаются судьбоносные решения, которые могут полностью разрушить человеческую жизнь».[17][16]

Это ключевое наблюдение: близость войны не пробуждает политическое сознание — она его подавляет, потому что признать политическую реальность значит признать собственное бессилие.

---

## Уровень 4: Социализация — «умные взрослые», которые всё объяснили

Это, пожалуй, самый глубокий уровень. Нынешние лайфстайл-блогеры 25–35 лет формировались в 2000-е — период стабильности, роста потребления и политической атрофии. Исследование Фонда Фридриха Эберта (2019 год, 1500 молодых россиян) показало: политика не занимает молодых россиян — ею интересуется лишь меньшинство. У поколения Z доминируют материалистические ценности, а доверие к институтам гражданского общества крайне низко.[19][20]

Более детальный анализ выявляет специфическую модель — **прагматический индивидуализм**. Исследование биографических нарративов молодых образованных горожанок (2020) показало: жизненный проект строится вокруг личной самореализации при минимальном ожидании чего-либо от государства и одновременно — отсутствии претензий к нему. Государство рассматривается как фон, среда, в которой надо уметь выживать, но не как объект гражданского влияния. Фраза Ивлеевой «Я у себя одна» — квинтэссенция этой модели.[21]

Эта социализация не случайна. Школьная система с 2022 года систематически насаждает «слепой патриотизм» — не как убеждение, а как поведенческую норму. «Разговоры о важном», обязательный гимн, переписанные учебники — всё это направлено не на создание убеждённых сторонников, а на производство конформного поведения. Психотерапевт Анастасия Рубцова объясняет: «Ребёнку в этом обществе жить, в эту школу ходить, с этими людьми общаться» — и это ставит родителей перед мучительным выбором.[9]

Аналогия из истории: исследование последствий нацистской индоктринации 2016 года показало, что её эффекты (прежде всего антисемитские установки) оставались значимо выражены у поколения рождения 1930-х годов даже спустя полвека — и главным вектором воздействия была именно школа, не медиа.[9]

---

## Уровень 5: Лайфстайл как когнитивное убежище

Лайфстайл-контент выполняет особую психологическую функцию — он создаёт герметично закрытое пространство «нормальной жизни», куда война не допускается по формальным правилам жанра. Это не фальшь и не цинизм в чистом виде — это когнитивное убежище.

Блогеры Forbes Women подтверждают: в первые дни войны инфлюенсеры, находившиеся в Милане на неделе моды, «просто игнорировали ситуацию и выкладывали как ни в чём не бывало показы, стритстайл и светские ужины». Журналистка Ксения

Дукалис, сама блогер, объясняла это не столько злым умыслом, сколько разным «уровнем эмпатии»: «некоторые инфлюенсеры отстаивают своё право постить весёлые картинки со словами „Мы продолжаем...“».[22]

Есть и рациональное зерно: аудитория запрашивает нормальность. Когда всё вокруг горит, подписчики ищут контент, где всё по-прежнему. Это закрепляет экономический стимул молчать — тем блогерам, кто говорит только о войне, жертвуя развлекательным контентом, аудитория не прощает.

---

## Типология позиций: что выбирали разные блогеры

Стратегия	Примеры	Последствия
Полное молчание (лайфстайл)	Катя Клэп	Сохранение аудитории и доходов, правовая безопасность
Первое высказывание → отступление	Ивлеева, Wylsacom	Рост доходов у молчавших, потеря статуса у высказавшихся
Эмиграция + высказывание	Дудь, Варламов	Статус иноагента, частичная потеря аудитории в РФ, рост за рубежом
Антивоенная позиция внутри страны	Единицы	Уголовное преследование, эмиграция или тюрьма
Провоенная Z-позиция	«Военкомы»	Репрессии от самого же Кремля в 2025 году[23]

Примечательно, что провоенные Z-блогеры к концу 2025 года тоже столкнулись с репрессиями — Кремль начал наказывать тех из них, кто слишком откровенно описывал неудачи армии. Это замкнуло систему: нейтральность и молчание стали единственной гарантированно безопасной позицией.[24][23]

---

## Ответ на вопрос «приучили ли их умные взрослые»

Да — но не через прямое внушение, а через формирование среды. Механизм трёхуровневый:

**1. Детская социализация в 2000-е:** Атмосфера «стабильности» путинской эпохи формировала установку «политика — это где-то там, не про меня». Политика воспринималась как источник опасности, а не как инструмент гражданского влияния.

**2. Школьный конформизм:** Уже в школе дети учились воспроизводить правильные нарративы вслух, при этом внутренне дистанцируясь от них. Школьница Юля из Петербурга описывает это честно: «Я не знаю, что написать, чтобы ко мне потом не приставали. Поэтому я пишу: „Желаю тебе мирного неба над головой“». Это не убеждение — это выученный конформизм.[9]

**3. Медийная культура блогинга:** Сам жанр лайфстайл-блогинга в России формировался в атмосфере аполитичности как нормы. «Не лезь в политику» — неформальное правило, которое передавалось от более старших создателей контента к младшим, от рекламодателей к блогерам.

В итоге молчание оказывается не выбором конкретного момента (2022–2026), а закреплённой поведенческой программой, которая была оптимальна на протяжении всего профессионального пути этих людей. Перестроить её в критической ситуации крайне трудно — особенно когда цена высказывания мгновенно возросла до уголовной.

---

## Парадокс детей: будущее как слепое ПЯТНО

Вопрос о детях, которых эти блогеры будут растить в государстве, ведущем войну, остаётся самым жёстким. Ответ, который даёт психология, неудобен: прагматический

индивидуализм — это именно та система ценностей, которая не включает долгосрочное политическое будущее в горизонт принятия решений. Решения принимаются в рамках личного контроля («не навредит моей семье и деятельности»), а государственная политика выведена за этот горизонт как неподконтрольная переменная.

Это не аморальность и не равнодушие в бытовом смысле — это защитный механизм против невыносимого когнитивного диссонанса. Признать, что государство, в котором растешь ребёнок, ведёт войну, которая убивает людей, — значит принять на себя ответственность, которая требует либо действия (опасного), либо эмиграции (болезненной и дорогостоящей), либо разрыва с самоидентификацией («я хороший человек, я хорошая мать»).

Лайфстайл-контент позволяет сохранить эту самоидентификацию нетронутой: «я занимаюсь собой, своей семьёй, своими собаками» — это не отрицание реальности, а её сознательное ограничение до управляемого масштаба.

---

## Советская параллель и прогноз

Исследователи указывают на близкую историческую аналогию: к 1980-м годам советская молодёжь воспроизводила официальные нарративы с иронией и внутренним дистанцированием — система требовала не убеждённости, а конформного поведения. Это, однако, не означало, что идеологические установки не имели последствий: они закрепляли атомизацию, взаимное недоверие и апатию, которые оказались чрезвычайно устойчивыми.[18][9]

Если нынешняя система просуществует достаточно долго, то у поколения, выросшего на обязательных «Разговорах о важном» и в среде тотального конформизма, могут сформироваться устойчивые политические установки — пусть и не в форме искренних убеждений, но в форме глубоко закреплённых поведенческих паттернов. Исследование нацистской индоктринации показало: такой эффект может сохраняться полвека.[9]

Именно поэтому молчание лайфстайл-блогеров — не просто частный выбор нескольких людей. Это симптом и одновременно механизм воспроизводства той системы, которую их дети унаследуют.

---

## References

1. ["Это такая боль": Почему россияне молчат о войне в ...](#) - В своем анимационном фильме художница Бела Булгакова дает высказаться россиянам, которые против войны...
2. [что недопустимо говорить о действиях российской армии и ...](#)
3. [Путин подписал закон о сроках за дискредитацию армии и ...](#) - В России за дискредитацию армии и призывы к санкциям против страны из корыстных побуждений или по на...
4. [«Дискредитация» и «фейки»: как снизить риск ...](#) - ОВД-Инфо - Независимый правозащитный медиапроект ОВД-Инфо
5. [Российские блогеры потеряют 20 млрд рублей из-за политики YouTube](#) - Самыми уязвимыми оказались микроблогеры
6. [Видеоблогеры потеряли 143 млн рублей рекламных доходов](#) - Доходы от рекламы топ-10 видеоблогеров рунета на YouTube с 24 февраля по 1 сентября снизились на 142...
7. [«Посмотрим на обломки и подумаем». Российские блогеры готовятся к «переезду»](#) - Из-за объявленной блокировки Instagram и остановки монетизации в YouTube российские блогеры потеряли...
8. [Позиция Насти Ивлеевой по войне в Украине | За Россию или Украину](#) - В начале войны Настя Ивлеева выступила против полномасштабного вторжения, но потом
9. [«Спирали молчания». Работает ли пропаганда в школах ...](#) - И действительно: люди в России, в том числе подростки, привыкают молчать. Сестры Майя\* и Юля из Пете...
10. [Спираль молчания — Рувикс: Интернет-энциклопедия](#) - Спираль молчания (нем. Schweigespirale) — концепция в политологии и массовых коммуникациях, предло...
11. [Спираль молчания](#) - Элизабет Ноэль-Нойман считает «спираль молчания» атрибутом проявления общественного мнения: «Все про...

12. [«спирали молчания» в контексте политической ...](#) -  
Аннотация: Статья рассматривает концепцию «спирали молчания» Элизабет Ноэль- Нойман в контексте пол...
13. [Rebellious yet apathetic: System justification and learned helplessness in collective action](#)
14. [The Role of Personality and Self-Motivation in Political \(Dis\)Engagement](#) - Perceived loss of control of ones' political environment breeds cynicism and lowered self-motivation...
15. [Political Causes and Consequences of Learned Helplessness in the ...](#) - Contemporary U.S. democracy currently faces a catch-22. While democratic legitimacy and functioning ...
16. ["Пытаются жить, будто нет войны": социолог о Курской ...](#) -  
Есть политико- исторические предпосылки и причины таких реакций. Тут помогает - а это наши следующие...
17. [«А что война? Ты ощущаешь здесь какую-то войну? ...](#) - «А что война? Ты ощущаешь здесь какую-то войну?»  
Независимые социологи провели четыре недели в Курск...
18. [PS Lab - Лаборатория публичной социологии](#) - Кто-то, ссылаясь на высокие цифры поддержки, поставляемые государственными и независимыми полстерами...
19. [Отношение к политике и взгляды российского "поколения Z"](#)
20. [2022'04](#)
21. [«На других надейся, а сама не плошай». Прагматический индивидуализм как дискурсивная стратегия нормализации биографий молодых представительниц среднего класса](#) - The article deals with how young Russian women from the educated, urban middle class discursively dr...
22. [«Достается тем, кто молчит»: как блогеры и подписчики ...](#) -  
Многие русскоязычные блогеры, живущие не в России, берут на себя ответственность и делают публикации...
23. [Репрессии против своих. Зачем Кремль наказывает Z-блогеров](#) - A series of reprisals against pro-war Russian bloggers appears to be in keeping with the logic of ne...
24. [Российские власти хотят заставить Z-блогеров молчать ...](#) -  
Российские власти стараются заставить молчать Z-блогеров, пишущих о ситуации на Курщине, на фоне зая...